大同师范高等专科学校学术规范实施办法

第一条 为了营造有利于我校学术创新的学术氛围和制度环境，维护学术尊严，增强我校竞争力和影响力，根据教育部《高等学校预防与处理学术不端行为办法》《关于切实加强和改进高等学院学风建设的实施意见》等文件精神，结合我校实际，制订本实施办法。

第二条 本实施办法适用于我校全体教职工（含外聘教师）。

第三条 教职工在学术活动中，应树立实事求是的科学精神，严格遵守《中华人民共和国著作权法》、《中华人民共和国专利法》等相关知识产权的法律法规，并应遵守下列学术道德规范：

（一）在学术研究过程中，应对相关学术背景进行全面了解，充分尊重他人的知识产权。在学术作品中引用他人成果的，必须注明引用的出处或来源；从他人研究成果中转引第三人成果的，必须注明。

（二）在学术研究过程中，必须如实记录、报告研究结果和统计资料。

（三）学术作品发表、发布应通过正当渠道，如学术期刊、有良好声誉的出版社、国家及地方政府主管部门组织的鉴定验收等。应经过而未经过学术界严谨论证的重大科研成

果，不应向媒体发布。

（四）除学科署名惯例或作者约定外，合作作品的署名应按照在作品产生过程中所作贡献大小的原则确定署名的先后。任何合作成果在发表前均要经过所有署名人签字认可，所有署名人应对本人完成的部分负责，第一署名人应对成果整体负责。

（五）在对他人或自己的作品进行评价、介绍时，应遵循客观、公正、准确的原则，不得故意拔高或压低被评价成果的价值。

（六）学术批评应该通过正常渠道、正规方法、公开方式、实名进行，并以学术为中心、以文本为依据，批评者应正当行使学术批评的权利，并承担相应的法律责任，不准无根据地故意夸大或贬低成果的价值，不得污辱人格或进行人身攻击。

第四条 教职员有下列行为之一者，视为违反学术规范制度：

（一）虚构或篡改研究成果、研究数据或统计资料。

（二）在公开发表的作品中，不加注明使用他人成果，或将他人的学术观点、学术思想改头换面后据为己有，抄袭他人已发表或未发表的学术成果。

（三）在未参加实际研究工作的学术论文、著作及专利申请等作品中署名；或未经合作者同意，将与他人合作的作

品作为自己单独成果发表。

（四）通过媒体故意夸大、渲染作品的科学含量、经济价值和社会影响且造成不良后果。

（五）提供虚假的学术成果、伪造不实的专家鉴定意见、证书或其他证明学术能力的材料。

（六）参加项目评审、评奖、职称评定等学术评定活动时，收受参评人礼物或故意对他人进行虚假评价而影响评审结果，或为达到发表论文、出版著作、晋升职称等目的而采取不正当行为。

（七）其他违背学术同行公认的道德准则的行为与表现。

第五条 对于违反学术规范制度的人员，一经查实，视其情节严重程度，分别作出相应的处理。

（一）非故意违反学术规范制度且未造成严重后果者，学校将给予批评教育。

（二）故意或严重违反学术规范制度者，学校将按照有关规定给予相应的处分。

（三）在人事录用、专业技术职务晋升、项目审批、考核评估、科研奖励、评审或推荐评审优秀成果等活动中，对有违反学术规范行为的人员，实行一票否决，对获得的学术职衔或荣誉予以取消或建议取消。

（四）当事人的行为若触犯有关法律，将通过法律程序予以处理。

第六条 学校成立学术委员会，负责维护学术道德规范并履行下列职责：

（一）负责评估学校关于加强学术道德建设的方针和政策，审查并认定有关学术道德行为的事实，仲裁有关学术道德的争议，并向学校管理部门提出相应的处理建议。

（二）在发现有悖学术道德规范的行为或接到相关举报后，应及时召集会议，讨论并决定是否启动调查程序。

（三）根据需要邀请相关学科专家组成临时工作小组，具体负责该学科学术道德问题的调查与鉴定。

（四）对学术道德问题的调查必须遵循客观公正的原则，以事实为依据，以法律为准绳，切实维护当事人的合法权益。有权要求学校相关部门和当事人提供证据，以便得出客观公正的结论。

（五）校学术委员会的结论仅限于学术范畴。具体处分事宜，皆应通过法律或行政程序。

第七条 学校学术委员会下设办公室，办公室设在党委人才工作部，负责受理学术道德问题的举报、投诉及受理后的具体工作。

第八条 学术道德问题按以下规则和程序调查处理：

（一）学术委员会办公室在接到举报后 7 个工作日内，会同被举报人所在处室、系部的负责人共同讨论，并听取被举报人的申辩、解释，作出决定是否对该项举报正式立项调

查。一般不受理匿名举报。

（二）对正式列入调查的举报，由学术委员会办公室通知被举报人，并组织相关学科的专家组于30日内，在学术委员会指导下对有关事实和结论进行认定。如有必要，可分别通知举报人、被举报人和证人到会说明情况或提供证据。

（三）投诉举报受理单位和相关学科专家组必须向学术委员会提交书面报告，就举报的问题作出明确答复，报告的结论应以无记名投票方式表决。学术委员会委员涉及学术道德问题，或与当事人(指举报人或被举报人)有亲近关系，应主动回避。若当事人有充足的理由证明调查人员不宜参加，可以要求其回避，但须经学术委员会主任委员批准。

（四）学术委员会对相关学科专家组的意见进行审议，如果确认存在学术道德问题，则应做出纪律处分或组织处理的建议。若确认被举报人不存在学术道德问题，则应责成学术委员会办公室宣布确认的结果，以维护被举报人的学术声誉。若确认被举报人不存在学术道德问题，而且举报系恶意诽谤，则应视情节轻重向学校建议给予举报人相应处分。

（五）学术委员会办公室或投诉举报受理单位将审议处理结果书面通知举报人和被举报人。

（六）如果被举报人对审议结果不满，可要求学术委员会举行公开听证，重新审议。

（七）学术委员会办公室在受理举报过程中，必须采取

适当措施，保护举报人和证人。

第九条 学校根据学术委员会的建议，按照有关行政程序，正式决定给予当事人纪律处分。

第十条 在学校做出处分或组织处理决定前，除公开听证会外，一切程序和资料均需保密，所有涉及人员不得泄露调查和处理情况。

第十一条 本实施细则由学术委员会办公室负责解释。

第十二条 本实施细则自发布之日起执行。

二〇二二年九月一日